

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Szubinie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Graczyk-Czarniak

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2019 r. w Szubinie na posiedzeniu niejawnym
w sprawie z wniosku Renaty Piskulskiej, Grzegorza Piskulskiego

o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

zezwoić wnioskodawcom Renacie Piskulskiej i Grzegorzowi Piskulskiemu na złożenie do depozytu sądowego:

- kwoty 0,0045 zł tytułem zapłaty wierzytelności w kwocie 1500 zł z tytułu schedy ojcowskiej na rzecz Stanisława, Bolesława i Władysława rodzeństwa Indyk,
- kwoty 0,0045 zł tytułem zapłaty wierzytelności w kwocie 1500 zł na rzecz Arnolda Süsskinda,

zabezpieczonych hipotekami ustanowionymi na nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w Szubinie prowadzi księgę wieczystą Nr BY1U/00006536/3, z tym zastrzeżeniem, że wnioskodawcy zrzekają się uprawnienia do odbioru depozytu, a zostanie on wydany wierzycielom lub ich spadkobiercom na ich wniosek.

SSR Anna Graczyk- Czarniak

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 693¹ k.p.c. w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione. Przesłanki złożenia do depozytu sądowego zawiera przepis art. 467 k.c., który stanowi, że dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego:

- 1) jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela;
- 2) jeżeli wierzyciel nie ma pełnej zdolności do czynności prawnych ani przedstawiciela uprawnionego do przyjęcia świadczenia;
- 3) jeżeli powstał spór, kto jest wierzycielem;
- 4) jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione.

Ze złożonego w niniejszej sprawie wniosku o zezwolenie na złożenie świadczenia do depozytu sądowego wynika, że wnioskodawca nie zna ani wierzycieli ani ich spadkobierców.

Wobec powyższego należało dojść do wniosku, że spełniona została określona w art. 467 pkt. 1 k.c. przesłanka złożenia świadczenia do depozytu sądowego i dlatego na mocy wskazanego przepisu należało orzec jak w sentencji postanowienia.

SSR Anna Graczyk-Czarniak